



Ajuntament de Malgrat de Mar
Serveis Generals
Recursos Humans

Codi d'expedient: C220. Selecció d'accés del personal
Número d'expedient: C2202018000013

DECRET NÚM: 2018/2057

Antecedents

Escrit de recurs presentat per l'aspirant, Sr. Jordi Pedemonte Ayllón, contra l'Acta de qualificació de la 3a prova de la selecció per a la provisió de 3 llocs de treball, de data 26.07.2018.

Resolució d'Alcaldia 1998/2018 de suspensió temporal del procés de selecció fins a la resolució del recurs presentat.

Informe del Secretari de la Corporació, de data 03.08.2018, i que literalment diu:

---/ Informe sobre el recurs presentat per aspirant a la selecció per a la provisió de tres places d'agent de policia local.

Antecedents

Expedient de selecció de 3 agents de policia local de Malgrat de Mar.

Acta del Tribunal qualificador, del 3r exercici de coneixements generals, de data 26.07.2018, publicat al web i portal de transparència en la mateixa data.

Escrit presentat, en data 26.07.2018 i RE E2018011829, per l'aspirant Jordi Pedemonte Ayllón en relació amb l'actuació del tribunal qualificador en el que exposa:

"En realitzar el test cultural per cobrir 3 places de la policia local, en l'acta final de notes de la prova s'especifica que a decisió del tribunal les preguntes errònies no resten (0.10), tot el contrari del que indiquen les bases del procés i de les instruccions que s'han donat abans de la prova. Que a causa d'aquest fet em crea un condicionant a l'hora de contestar, ja que em trobo en situació d'interinatge i es cobreixen aquests llocs per funcionari de carrera (crea indefensió respecte altres opositors que potser han respost aleatòriament, ja que no tenen el lloc de treball en joc).

Per aquest motiu sol·licito la repetició de la prova, a més a més, si el tribunal considera en l'acta que la prova no s'ajusta al nivell exigít, que proposin l'anul·lació d'aquesta, ja que també és contra les pròpies bases, i no canviant les condicions de la prova a posteriori"

Acta del Tribunal qualificador, de data 27.07.2018, i publicada al web i portal de transparència en la mateixa data, on es dona coneixement d'aquest recurs i revisió sol·licitats, i on per unanimitat decideix suspendre temporalment el procés de selecció fins que no es resolguin.

Resolució 1998/2018, de 27 de juliol, de suspensió temporal del procés de selecció, fins a la resolució del recurs presentat.

Normativa aplicable

- Bases específiques reguladores del procés de selecció, publicades al BOP 10.05.2018.

- *Bases comuns del processos de selecció 2018, Ajuntament de Malgrat de Mar, BOP 09.05.2018.*
- *Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques. (art. 115.2)*
- *Reial decret legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut bàsic de l'empleat públic.*

Consideracions jurídiques

Primera. Naturalesa de l'escrit de l'aspirant

La base 14a de les bases reguladores específiques del procés diu:

Contra les resolucions definitives i els actes de tràmit de l'alcalde, si aquests actes decideixen directament o indirectament els fons de l'assumpte, determinen la impossibilitat de continuar el procés selectiu, o produeixen indefensió o perjudici irreparable a drets i interessos legítims, els interessats podran interposar, d'acord amb l'article 123 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de del procediment administratiu comú de les administracions públiques, potestativament, recurs de reposició en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva publicació o notificació, davant de l'alcalde, o bé recurs contenciós administratiu d'acord amb l'article 46 de la Llei 29/1988, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva publicació o notificació, davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, d'acord amb el que preveu l'article 10 de la Llei esmentada.

*Contra les resolucions definitives i els actes de tràmit del tribunal, si aquests últims decideixen directament o indirectament el fons de l'assumpte, determinen la impossibilitat de continuar el procés selectiu, o produeixen indefensió o perjudici irreparable a drets i interessos legítims, **les persones interessades podran interposar en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva publicació o notificació, recurs d'alçada davant de l'alcalde.***

Igualment les persones interessades poden interposar qualsevol altre recurs que considerin convenient per a la defensa dels seus interessos.

Art. 115.2 de la Llei 39/2015:

L'error o l'absència de qualificació del recurs per part del recurrent no serà obstacle per a la seva tramitació, sempre que se'n dedueixi el seu caràcter vertader.

El Sr. Pedemonte no manifesta en el seu escrit quer formulí recurs d'alçada contra l'acte de tribunal qualificador de 26.07.2018, però tractant-se d'un acte que afecta als seus interessos legítims i que determina la impossibilitat de continuar participant en el procés selectiu, s'ha de deduir que el seu escrit té aquella naturalesa i ha de ser resolt per l'alcaldia.

Segona. La base específica vuitena, pel que fa a la prova objecte del recurs, diu:

3ª Prova. Exercici de coneixements generals.

Consisteix en contestar, en un període màxim d'una hora, un qüestionari de 50 preguntes tipus test que seran proposades pel tribunal, relatives a coneixements de



Ajuntament de Malgrat de Mar
Serveis Generals
Recursos Humans

cultura general, a un nivell concordant amb el títol acadèmic requerit a la base segona, i a coneixements sobre l'actualitat política, social i cultural, així com de la història, cultura i entorn sociogeogràfic del municipi,

I la base específica 9.2, estableix:

La tercera prova es puntuarà entre zero i deu punts. Quedaran eliminades les persones opositores que obtinguin una qualificació final inferior a cinc punts.

No s'estableixen per tant criteris concrets de qualificació de la mateixa.

La base 5a c) de les bases reguladores comuns dels processos de selecció de l'Ajuntament de Malgrat de Mar 2018, publicades al BOP de data 09.05.2018, d'aplicació supletòria en aquest procés, indica:

El Tribunal tindrà facultats per determinar determinades formes de realització de les proves, sense poder eliminar cap de les exigides, de forma motivada.

En aplicació de l'establert en dita base, el tribunal qualificador acordà que cada pregunta contestada de forma correcta tindria un valor de 0,2 punts i cada pregunta mal contestada restaria 0,1 punts. Les preguntes en blanc ni sumarien ni restarien i així es va fer constar en les instruccions per fer la prova facilitades als aspirants, essent així mateix objecte d'exposició per part del president del tribunal amb tota claredat.

Tercera. *En procedir a la qualificació de la prova i a la vista de que, amb el criteri de correcció prèviament anunciat, només la superaven dos aspirants, essent tres el nombre de places ofertes i l'alta exigència de la prova, el tribunal qualificador acordà per unanimitat eliminar el criteri de restar 0,1 punts per resposta incorrecta, resultant així que vuit aspirants van superar la prova.*

Quarta. *Segons té declarat la jurisprudència (STS 20.10.2014), l'activitat de l'Administració ha de ser transparent en els fets, criteris i raons que determinin les seves decisions. Aquests criteris s'han de conèixer prèviament en procediments competitiu per evitar el risc de favoritismes que implica definir criteris una vegada realitzades les proves, o el que és el mateix, canviar els criteris anunciats a posteriori, essent necessari que, si es dona un criteri de correcció cal que aquest es mantingui, ja que predisposa als aspirants a adoptar una determinada postura davant de cada pregunta en quant a contestar-la o deixar-la en blanc (STSJ Castilla La Mancha 306/2007).*

Cinquena. *No obstant, el fet de modificar a posteriori el criteri de correcció respecte de l'anunciat abans de celebrar la prova, no pot tenir com a conseqüència l'anul·lació i la repetició de la mateixa, com pretén el recurrent, sinó únicament l'anul·lació del segon criteri de correcció que no penalitzà les respostes errònies, procedint el tribunal qualificador a una nova correcció d'acord amb els criteris establerts en les instruccions facilitades als aspirants abans d'iniciar la prova.*

Sisena. *Pel que fa a la manifestació del recurrent relativa a que la prova no s'ajustava al nivell exigít, tan sols dir que es tractava d'un qüestionari tipus test de 50 preguntes de coneixements de cultura general, sobre l'actualitat política, social i cultural, així com de la història, cultura i entorn sociogeogràfic del municipi, a un nivell que, per bé que tingués un cert grau d'exigència, era concordant amb el títol acadèmic requerit a la base segona.*

SIGNATURES

1.- CPISR-1 C MARIA CARMEN PONSA MONGE - DNI 38104048V, 06/08/2018 12:16
2.- CPISR-1 C JOAN CARLES NONELL SENDRÓS, 06/08/2018 13:59
3.- Ajuntament de Malgrat de Mar. 2018/2057

Conclusions

Correspon estimar parcialment el recurs del senyor Jordi Pedemonte Ayllón, en el sentit d'anul·lar el criteri de correcció que no penalitza les respostes errònies, i, en conseqüència, procedir a una nova correcció d'acord amb el criteri estipulat en les instruccions donades als aspirants abans d'iniciar la prova./-----

A la vista de l'informe redactat procedeix resoldre el recurs.

Per tot això, de conformitat amb les atribucions que em confereix la legislació vigent

RESOLC:

Primer. Estimar parcialment el recurs del senyor Jordi Pedemonte Ayllón, en el sentit d'anul·lar el criteri de correcció que no penalitza les respostes errònies, i, en conseqüència, procedir a una nova correcció d'acord amb el criteri estipulat en les instruccions donades als aspirants abans d'iniciar la prova.

Segon. Notificar aquest acord al Sr. Jordi Pedemonte Ayllón, i a la resta de persones opositores afectades per la Resolució del recurs.

Tercer. Fer pública aquesta Resolució al web i Portal de Transparència.

Davant meu

M. Carmen Ponsa Monge
Alcaldesa

Joan Carles Nonell i Sendrós
Secretari General